

Protokół nr XXII/16
z XXII sesji Rady Gminy Pokój
odbytej w dniu 12 października 2016 r.

Obecni na posiedzeniu: T.Baran, J.Ciurla, B.Frasiak, J. Jakubik, E.Kania, T.Kruszelnicki, T.Krystosek, J.Mielczarek, J.Paluch, K.Paluch, E.Pawłowska, K.Piekarska, J.Sowa, K.Walek, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu.

Obradom przewodniczył Pan Jacek Gosławski Przewodniczący Rady Gminy.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
2. Stwierdzenie prawomocności obrad
3. Przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady
4. Informacja Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji o sprawach bieżących
5. Sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał podjętych podczas XXI sesji Rady Gminy Pokój oraz z działalności między sesjami
6. Podsumowanie pracy placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Pokój oraz informacja o stanie realizowanych przez nie zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016
7. Informacja nt. działalności Zakładu Komunalnego „Pokój” sp. z o.o.
8. Informacja Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady o złożonych im oświadczeniach majątkowych
9. Interpelacje i zapytania radnych
10. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego
 - b) Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pokój na lata 2016-2020
 - c) przyjęcia programu osłonowego „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2016-2020”
 - d) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój
 - e) zaciągnięcia kredytu długoterminowego
 - f) zmiany budżetu gminy na 2016 rok
 - g) wieloletniej prognozy finansowej
11. Zapytania i wnioski mieszkańców
12. Wolne wnioski i oświadczenia radnych
13. Zakończenie sesji

Ad.1 – otwarcie sesji

Posiedzenie Rady Gminy otworzył o godz. 15⁰⁰ Przewodniczący Rady Gminy, Pan J. Gosławski. Następnie przywitał Panią B.Zajac - Wójta Gminy, Panią R.Podporę Przewodniczącą Koła Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Pokoju, dyrektorów placówek oświatowych, sołtysów, mieszkańców oraz pracowników Urzędu Gminy.

Ad.2 - stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach bierze udział 15 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

Ad.3 - przedstawienie porządku obrad przez Przewodniczącego Rady

Przewodniczący Rady przedstawił ustalony porządek obrad, nie wniesiono do niego żadnych uwag.

Ad.4 - informacja Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji o sprawach bieżących

Przewodniczący Rady podziękował Wiceprzewodniczącej Rady za prowadzenie sesji podczas jego nieobecności, później poinformował o spotkaniu roboczym radnych w dniu 10.10.2016 r. dotyczącego spraw bieżących.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił pisma kierowane do Rady Gminy:

- 1) pismo Pana R.Letkiego, radnego Rady Powiatu Namysłowskiego, adresowane do Starosty Namysłowskiego, będące wnioskiem o wykonanie prac na odcinkach dróg powiatowych położonych na terenie gminy Pokój, pismo stanowi załącznik nr 2 do protokołu,
- 2) pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Namysłowie będące analizą oświadczeń majątkowych radnych i innych osób zobowiązanych do ich złożenia, stanowiące załącznik nr 3 do protokołu.

Informacja Przewodniczących Komisji na temat spraw bieżących

W okresie międzysesyjnym nie było posiedzenia Komisji Rewizyjnej, natomiast Komisja Budżetowa odbyła spotkanie w dniu 10.10.2016 r., podczas którego dokonano kontroli finansowej Gminnej Spółki Komunalnej za I półrocze 2016 r. oraz zaopiniowano zmiany wprowadzone do budżetu gminy na 2016 rok.

Ad.5 - sprawozdanie Wójta z wykonania uchwał podjętych podczas XXI sesji Rady Gminy Pokój oraz z działalności między sesjami

Wójt Gminy w pierwszej kolejności przedstawiła informację o realizacji uchwał Rady Gminy Pokój podjętych podczas XXI sesji, stanowiącą załącznik nr 4 do protokołu, później przedstawiła informacje na temat:

- wniosku złożonego do Regionalnego Programu Operacyjnego o dofinansowanie rewitalizacji zabytkowego parku w Pokoju,
- przeglądu dróg powiatowych przeprowadzonego przez pracowników Starostwa Powiatowego w Namysłowie, przy okazji Wójt Gminy poinformowała o wniosku Starostwa Powiatowego w Namysłowie skierowanym do PKP o zalanie asfaltem nieczynnego przejazdu kolejowego w Pokoju,
- wyróżnienia przyznanego Gminie Pokój podczas Międzynarodowych Targów Rowerowych w Kielcach, w ramach konkursu „Gmina przyjazna rowerzystom”,
- udziału w podsumowaniu plebiscytu Strażak i Jednostka OSP roku 2016 zorganizowanym przez Nową Trybunę Opolską w Domaradzkiej Kuźni.

Ad.6 - podsumowanie pracy placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Pokój oraz informacja o stanie realizowanych przez nie zadań oświatowych za rok szkolny 2015/2016

Przewodniczący Rady wraz z Wójtem złożyli życzenia i wręczyli wiązanki kwiatów Pani D.Guszkiewicz oraz Panu H.Łapszyńskiemu w związku z ich wyborem na dyrektorów placówek oświatowych, wręczyli także wiązankę kwiatów oraz złożyli życzenia na ręce Pani R.Dąbrowskiej, Prezesa Oddziału ZNP w Pokoju, dla wszystkich nauczycieli i pracowników obsługi z okazji Dnia Edukacji Narodowej.

Następnie Wójt Gminy przedstawiła informacje o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2015/2016, stanowiącą załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący Rady wyraził słowa uznania dla nauczycieli za bardzo dobre wyniki ze sprawdzianu w klasie VI i egzaminu gimnazjalnego.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała o osiągnięciach sportowych uczniów ze Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym w Domaradzu.

Ad.8 - informacja Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady o złożonych im oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady odczytał informacje będące analizą oświadczeń majątkowych dokonaną przez siebie oraz Wójta Gminy Pokój. Informacje stanowią załączniki nr 6 i 7 do protokołu.

Ad.7 - informacja nt. działalności Zakładu Komunalnego „Pokój” sp. z o.o.

Informację na temat działalności Zakładu Komunalnego „Pokój” sp. z o.o., stanowiącą załącznik nr 8 do protokołu, przedstawiła Pani A.Chmura, Prezes Zarządu.

Ad.9 - interpelacje i zapytania radnych

Radna J.Paluch poinformowała o zapytaniach mieszkańców dotyczących czyszczenia Potoku Paryskiego na odcinku od stawów Pana Poprawy do stawów Pana Pieszczyka.

Radna J.Sowa zapytała o prawdziwość docierających do niej informacji o mającej nastąpić od nowego roku znacznej podwyżce cen wody.

Radna K.Piekarska poprosiła o wysłanie pisma do wykonawcy ul. Leśnej w Ładzy z prośbą o wskazanie nieprawidłowo wykonanych prac polegających na zalaniu asfaltem studzienki oraz o wysłanie wniosku do Starostwa Powiatowego w Namysłowie o zabezpieczenie, w budżecie na 2017 rok, środków na remont ul. Wolności w Ładzy.

Radny T.Krystosek odniósł się do zamieszczonego w Biuletynie Informacji Publicznej gminy Pokój wykazu nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży w obrębie miejscowości Domaradz, działka nr 708/2 i zapytał o sposób wyceniania mienia gminnego. Stwierdził, że cena wskazanej nieruchomości o powierzchni powyżej 9 arów wraz z zabudowaniami wynosiła tylko 1 564,30 zł.

Wójt Gminy udzieliła następujących odpowiedzi na zapytania radnych:

- w sprawie czyszczenia Potoku Paryskiego wystąpi z zapytaniem do oddziału Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Kluczborku,
- odnośnie podwyżki cen za wodę przypomniała, że jej ustalanie należy do kompetencji Rady Gminy, która podejmuje decyzję na podstawie wniosku o zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków, przedstawionego przez Zakład Wodociągów i Usług Komunalnych „Ekowod” z Namysłowa, Wójt Gminy dodała, że tematem tym Rada Gminy będzie zajmować się po nowym roku, po złożeniu wniosku przez spółkę „Ekowod”,
- w sprawie ul. Leśnej w Ładzy zostanie zlecony przegląd pogwarancyjny, wysłany zostanie również wniosek do Starostwa Powiatowego w Namysłowie o

zabezpieczanie środków w budżecie powiatu na 2017 na remont ul. Wolności w Ładzy,

- odnośnie sposobu wyceniania mienia gminnego Wójt Gminy powiedziała o będącej w obrocie prawnym uchwale Rady Gminy Pokój z 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania gminnym zasobem nieruchomości, zgodnie z którą gospodarowanie nieruchomościami stanowiącymi własność gminy należy do Wójta, zapewniła również, że za każdym razem wyceny nieruchomości dokonuje rzeczoznawca. Później powiedziała o procedurze sprzedaży działek gminnych.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził przerwę obradach.

Po przerwie.

Ad.10 - Podjęcie uchwał w sprawach:

- a) **ustalenia Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego**

Treść projektu omówiła Wójt Gminy informując o uzgodnieniu treści regulaminu z oddziałem ZNP w Pokoju.

Później Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad omawianym projektem uchwały.

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Uchwała nr XXII/184/2016 stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

b) Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Pokój na lata 2016-2020

Treść projektu uchwały omówiła Pani E.Hylla, p.o. Kierownika GOPS w Pokoju.

Przewodniczący Rady poinformował o uwagach Zarządu Koła Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Pokoju do Strategii, złożonych na jego ręce przed sesją i stwierdził, że trudno jest Radzie Gminy odnieść się do tych uwag przed podjęciem uchwały. Zapewnił, że z uwagami tymi radni zapoznają się w trakcie spotkania roboczego i zaproponował, aby przyjąć Strategię w przedstawionym radnym kształcie, a nad uwzględnieniem zgłoszonych uwag Rada Gminy będzie zastanawiać się przy najbliższej zmianie treści Strategii, która stanowi dokument otwarty. Uwagi do Strategii stanowią załącznik nr 10 do protokołu.

Pani R.Podpora, przewodnicząca Koła Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Pokoju, poprosiła, aby w skład zespołu, który będzie pracować nad zmianą treści Strategii, powołać przedstawiciela seniorów.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad omawianym projektem uchwały.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała nr XXII/185/2016 stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

c) przyjęcia programu osłonowego „Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2016-2020”

Treść projektu uchwały omówiła Pani E.Hylla, p.o. Kierownika GOPS w Pokoju, następnie Przewodniczący Rady zarządził nad nim głosowanie.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała nr XXII/186/2016 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

d) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój

Przewodniczący Rady przypomniał o stwierdzeniu przez Wojewodę Opolskiego nieważności uchwały nr XIX/163/2016 Rady Gminy Pokój z dnia 07.07.2016 r. w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój, później poinformował o procedurze obowiązującej przy uchwalaniu planu.

Przedstawienie przez Wójta Gminy uwag zgłoszonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój i przeprowadzenie głosowania nad tymi uwagami

Wójt Gminy przedstawiła wykaz uwag zgłoszonych do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój:

1. Uwagę Państwa A. i K. Łakomych, złożoną w dniu 29.08.2016 r., o treści: „W związku z zawiadomieniem dot. uwagi pani Janiny Olszewskiej do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój informuję, że nie wyrażamy zgody na lokalizację drogi C-3KDD na działce nr 1107/155 będącej naszą własnością”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

W procedurze pierwszego wyłożenia ww. projektu zmiany planu pani Krystyna Łakoma i pan Antoni Łakomy złożyli w terminie dnia 12.12.2014 r uwagę dotyczącą braku zgody na planowane trzy nowe drogi oznaczone na rysunku projektu planu miejscowego symbolami C-1KDD, C-2KDD i C-3KDD, na części działek stanowiących ich własność.

Rozstrzygnięciem Wójt Gminy Pokój z dnia 03.01.2015 r. uwzględniono uwagę w zakresie rezygnacji z planowania dróg C-1KDD i C-2KDD według przedstawionego

w planie rozwiązania. Drogi te łączące ulicę 1 Maja z ulicą Średnią zaprojektowano w innym usytuowaniu, zachowując oznaczenie C-1KDD i C-2KDD.

Nie uwzględniono uwagi dotyczącej rezygnacji z planowanej drogi C-1KDW (aktualnie C-3KDD), na części działki nr 1107/155.

Projekt planu miejscowego został po raz drugi wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 18 lutego 2016 r. do 9 marca 2016 r., termin składania uwag został określony do dnia 23 marca 2016 r.

Rozwiązanie przestrzenne planu zawierało planowaną drogę oznaczoną symbolem C-3KDD na części działki nr 1107/155.

Pani Krystyna Łakoma i pan Antoni Łakomy nie złożyli uwag, nie kwestionowali planowanej drogi C-3KDD, tym samym wyrazili zgodę na jej przebieg.

Obecne rozwiązanie przestrzenne planu, przedstawionego po raz trzeci ponownie do wyłożenia do publicznego wglądu, zawiera ten sam układ drogi C-3KDD, którego państwo Łakomy nie kwestionowali w czasie drugiego wyłożenia planu. Obecna zmiana stanowiska państwa Łakomych w sprawie usytuowania drogi C-3KD nie znajduje uzasadnienia.

Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD w odniesieniu do podziałów działek.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

2. Uwagę Pani W.Uszko, złożoną w dniu 29.08.2016 r., o treści: „W związku z zawiadomieniem dot. uwagi pani Janiny Olszewskiej nie wyrażam zgody na lokalizację drogi C-3KDD na terenie mojej działki nr 1166/147”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD pozostaje w projekcie planu bez zmian na linii podziału działek – tym samym droga jest usytuowana poza terenem działki nr 1166/147, stanowiącej własność pani Uszko.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę.

3. Uwagę Pani J.Olszewskiej, złożoną w dniu 19.09.2016 r., o treści: „Oś planowanej drogi C-3KDD powinna pokrywać się z granicą działek, które uzyskują do niej dostęp. W obecnej propozycji wytyczenie odbywa się kosztem uszczuplenia powierzchni działek znajdujących się po jednej stronie”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD względem podziałów działek pozostaje bez zmian w rozwiązaniach projektu planu przedstawionych do publicznego wglądu podczas I, II i III wyłożenia planu. W procedurze I wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pani Olszewska nie składała uwagi. W procedurze II wyłożenia planu do publicznego wglądu pani Olszewska złożyła uwagę dotyczącą zmiany położenia osi drogi C-3KDD - uwaga nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Pokój oraz Radę Gminy Pokój. W procedurze obecnego III wyłożenia planu do publicznego wglądu Pani Olszewska złożyła ponownie uwagę dotyczącą zmiany położenia osi drogi C-3KDD. Stanowisko Gminy w sprawie wnioskowanej przez Panią Olszewską zmiany położenia drogi C-3KDD pozostaje bez zmian jak podczas II wyłożenia projektu planu – niniejsza uwaga Pani Olszewskiej nie zostaje uwzględniona. Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

4. Uwagę Pani J.Olszewskiej, złożoną w dniu 19.09.2016 r., o treści: „ Droga oznaczona symbolem C-4KDD powinna się pokrywać z działką nr 8/1309 przeznaczoną na drogę. W obrębie tej działki biegnie wodociąg, linia kablowa oraz kanalizacja. Stanowi ona istotne połączenie ul. 1 Maja z planowaną drogą C-3KDD tworząc główny szkielet dróg pomiędzy ulicami 1 Maja oraz Średnią.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

W przedstawionym obecnie po raz trzeci do publicznego wglądu projekcie planu miejscowego nie występuje droga C-4KDD w obszarze działek nr 3/1309, nr 7/1309 i nr 8/1309.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

5. Uwagę Pana H. Woschnicy, złożoną w dniu 21.09.2016 r., o treści: „Planowana droga C-3KDD winna swoją osią przebiegać granicą pomiędzy działką nr 734/144, a nr 1166/147. Usytuowanie drogi tylko na działce 734/144 powoduje znaczące uszczuplenie jej powierzchni.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD względem podziałów działek pozostaje bez zmian w rozwiązaniach projektu planu przedstawionych do publicznego wglądu trakcie I, II i III wyłożenia planu. W procedurze I i II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pan Woschnica nie składał uwag w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD. W procedurze II wyłożenia planu do publicznego wglądu została wniesiona uwaga pani Olszewskiej dotycząca zmiany położenia osi drogi C-3KDD - uwaga nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Pokój oraz Radę Gminy Pokój.

Stanowisko Gminy w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD pozostaje bez zmian jak podczas II wyłożenia planu – niniejsza uwaga pana Woschnicy nie zostaje uwzględniona. Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

6. Uwagi PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu, złożone w dniu 21.09.2016 r., o treści:

„1. W § 20 dodać ustęp 5 o treści: „Wzdłuż terenów kolejowych wprowadza się strefę ograniczeń zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Zmienić ustalenia dla terenów B-2KK, B-3KK, C-1KK, C-2KK, C-3KK, ustalić jako przeznaczenie podstawowe tereny komunikacji kolejowej ponieważ wchodzą one

w skład czynnej linii kolejowej nr 301 relacji Opole – Namysłów. Dopuszczyć możliwość lokalizacji ścieżek rowerowych w przypadku likwidacji linii.

3. Dla terenu B-1KK, ustalić jako, przeznaczenie podstawowe tereny komunikacji kolejowej i dopuścić możliwość lokalizacji zabudowy usługowej i przemysłowej, terenów komunikacji samochodowej i ścieżek rowerowych, a w przypadku likwidacji linii – zabudowy mieszkaniowej.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwag:

Uwagi uwzględnione w całości.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym uwzględnienia w całości zgłoszonych uwag:

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój uwzględniła w całości zgłoszone uwagi.

7. Uwagę Pani E.Grabskiej, złożoną w dniu 21.09.2016 r., o treści: „Oś planowanej drogi C-3KDD powinna pokrywać się z granicą działek. Nie wyrażam zgody aby całość drogi uszczuplała powierzchnię mojej działki jak jest w obecnej propozycji.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD względem podziałów działek pozostaje bez zmian w rozwiązaniach projektu planu przedstawionych do publicznego wglądu trakcie I, II i III wyłożenia planu. W procedurze I i II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pani Grabska nie składała uwag w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD. W procedurze II wyłożenia planu do publicznego wglądu została wniesiona uwaga pani Olszewskiej dotycząca zmiany położenia osi drogi C-3KDD - uwaga nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Pokój oraz Radę Gminy Pokój. Stanowisko Gminy w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD pozostaje bez zmian jak podczas II wyłożenia planu – niniejsza uwaga pani Grabskiej nie zostaje uwzględniona. Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

8. Uwagę Pani I.Kowalskiej, złożoną w dniu 22.09.2016 r., o treści: „Droga oznaczona symbolem C-3KDD jest zaplanowana w całości na działce nr 405/141. Proponuję, żeby oś drogi przebiegała granica pomiędzy działką nr 405/141 i 778/132.”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD względem podziałów działek pozostaje bez zmian w rozwiązaniach projektu planu przedstawionych do publicznego wglądu trakcie I, II i III wyłożenia planu. W procedurze I i II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pani Kowalska nie składała uwag w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD. W procedurze II wyłożenia planu do publicznego wglądu została wniesiona uwaga pani Olszewskiej dotycząca zmiany położenia osi drogi C-3KDD - uwaga nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Pokój oraz Radę Gminy Pokój. Stanowisko Gminy w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD pozostaje bez zmian jak podczas II wyłożenia planu – niniejsza uwaga pani Kowalskiej nie zostaje uwzględniona. Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

9. Uwagi Pana W.Bartonia, złożone w dniu 23.09.2016 r., o treści:
- 1) „Wyrażam wolę przeznaczenia działek nr 409/99 i 413/100, stanowiących moją własność, w całości na zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wnioskowanego przeznaczenia działek nr 409/99 i 413/100 w całości na zabudowę mieszkaniową – z działki nr 409/99 został wydzielony pas zieleni o szerokości 10, 0 m jako izolacja zabytkowego parku zgodnie z wymogiem ochrony konserwatorskiej, ponadto fragmenty obydwu działek znajdują się w strefie sanitarnej cmentarza i nie mogą być przeznaczone na zabudowę mieszkaniową; pozostały teren działek jest przeznaczony na zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczoną symbolem E-1MN.

- 2) „Wnoszę o rezygnację z planowania terenu E-2ZP – proponuję przeznaczenie terenu na drogę, łączącą drogi E-1KDW i E-1KD”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wyrażonej woli planowania drogi wzdłuż parku zamiast terenu zieleni publicznej oznaczonego jako E-2ZP.

- 3) „Wnoszę o zmianę zapisów dotyczących działki nr 411/99, stanowiącej własność gminy zapisanej w ewidencji gruntów jako dr (droga), zgodnie z jej kwalifikacją w ewidencji”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Działka nr 411/99 zostanie pozostawiona jako droga wewnętrzna, stanowiąca kontynuację drogi E-1KDW.

- 4) „Kwestionuję planowanie terenu zieleni urządzonej oznaczonej symbolem E-10ZP”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w zakresie wnioskowanej rezygnacji z planowanego terenu zieleni izolacyjnej oznaczonej jako E-10ZP ze względu na nakaz spełnienia wymogów ochrony konserwatorskiej zabytkowego parku.

- 5) „Kwestionuję planowanie drogi klasy dojazdowej oznaczonej symbolem E-2KDD i wnoszę o pozostawienie przeznaczenia rolniczego działki nr 221/17”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w sprawie kwestionowania drogi oznaczonej jako E-2KDD oraz pozostawienia dla działki nr 221/17 przeznaczenia rolniczego ze względu na brak zgodności ze zmianą Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokój dla obszaru wsi Pokój.

- 6) „Wnoszę o pozostawienie działki nr 221/11 w przeznaczeniu rolniczym z wyjątkiem pasa 40,0 m od ulicy Żeromskiego, która winna być przeznaczona na zabudowę mieszkaniową jednorodziną”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona w sprawie zmiany przeznaczenia części działki nr 221/11 na przeznaczenie rolnicze ze względu na brak zgodności ze zmianą

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokój dla obszaru wsi Pokój.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi nieuwzględnienia w całości zgłoszonych uwag, o których mowa w punktach 1,2,4,5,6 oraz uwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi, o której mowa w punkcie 3.

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonych uwag o których mowa w punktach 1,2,4,5,6 oraz uwzględniła w całości zgłoszoną uwagę, o której mowa w punkcie 3.

10. Uwagi Pana M.Bartonia, złożone w dniu 23.09.2016 r., o treści:

- 1) „Wnoszę o korektę zapisu w § 58 dotyczącego stawów E-1WS i E-2WS, określonych jako historyczne oraz wprowadzenia określenia funkcji stawów jako hodowli ryb słodkowodnych”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona – w zakresie wniesionym przez pana M. Bartonia,

- 2) „w § 41, ust 2 pkt 1 – rozszerzenie zapisu o „budowle”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga uwzględniona w zakresie rozszerzenia zapisu o „budowle”,

- 3) „w § 41 ust 3, punkt 1 lit. a wnoszę o zwiększenie wskaźnika zabudowy z 30% na 45%”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona – zwiększenie wskaźnika zabudowy na terenach oznaczonych jako UZR – tereny usług i zieleni rekreacyjnej - spowodowałoby utratę rekreacyjnego charakteru terenu.

- 4) „W § 41, ust. 3 pkt 2 i 3 wnoszę o rezygnację z zapisów dotyczących wysokości i formy zabudowy na terenie E-5UZR”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona jako niezgodna z wymogami *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, która wymaga ustalenia parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu – w zapisie § 41, ust 2 pkt 8 dopuszcza się na terenie E – 5UZR sytuowanie elementów przestrzennych oraz budowli i budynków historycznych.

- 5) „Dla terenu oznaczonego symbolem D-4UM, dla działki nr 552/87, wnoszę o zmianę przeznaczenia na RU lub RM, oraz nie powiększanie zabudowy na działki nr 551/90, 552/87 i 549/90 (folwark)”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia

Uwaga nieuwzględniona - polityka przestrzenna Gminy zapewnia ochronę historycznych budynków folwarcznych, wniesiony wniosek zmiany przeznaczenia terenu narusza ustalenia „Studium”.

- 6) „Wnoszę o przeanalizowanie i skorygowanie drogi oznaczonej E-2KDD”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia

Uwaga nieuwzględniona jako naruszająca ustalenia „studium”.

- 7) „Wnoszę o przesunięcie drogi C-3KDD na działce nr 150, tak aby oś drogi biegła po granicy działki, a nie w całości po nieruchomości pana M. Bartonia”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD pozostaje bez zmian w rozwiązaniach projektu planu przedstawionych do publicznego wglądu trakcie I, II i III wyłożenia planu. W procedurze I i II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pan M. Bartoń nie składał uwag w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD. W procedurze II wyłożenia planu do publicznego wglądu została wniesiona uwaga pani Olszewskiej dotycząca zmiany położenia osi drogi C-3KDD - uwaga nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Pokój oraz Radę Gminy Pokój. Stanowisko Gminy w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD pozostaje bez zmian jak podczas II wyłożenia planu – niniejsza uwaga pana M. Bartonia nie zostaje uwzględniona.

Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi uwzględnienia w całości zgłoszonych uwag, o których mowa w punktach 1,2 oraz nieuwzględnienia w całości zgłoszonych uwag, o których mowa w punktach 3,4,5,6,7.

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

11. Uwagi Nadleśnictwa Kup, złożone w dniu 23.09.2016 r., o treści:

- 1) „Ustalenie i oznaczenie w planie nieprzekraczalnych linii zabudowy na 30,0 od granicy terenów leśnych Skarbu Państwa; zmienić ustalenie § 7, ust. 10 pkt 2 w sprawie odległości budynków od terenów leśnych zgodnie z przepisami odrębnymi”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona, ponieważ stanowi niezgodną z prawem modyfikację przepisu odrębnego – „ Warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie „ (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1422 z późn. zm.). Wojewoda Opolski w rozstrzygnięciu nadzorczym dotyczącym niniejszego projektu planu miejscowego nie kwestionował zapisu dotyczącego odległości budynków od terenu lasu.

- 2) „Dokonanie korekty przebiegu granic ochrony konserwatorskiej, aby przebiegały po istniejących w terenie trwałych obiektach liniowych”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Uwaga nieuwzględniona - obszary stref ochrony konserwatorskiej „A”, „B” i „K” stanowią obowiązujące ustalenie planu w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury, spełniają wymóg Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, są prowadzone stosownie do elementów historycznego układu urbanistycznego oraz granic obszaru projektu zmiany planu.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi nieuwzględnienia w całości zgłoszonych uwag, o których mowa w punktach 1 i 2

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonych uwag o których mowa w punktach 1 i 2.

12. Uwagi Pana M.Bartonia, złożone w dniu 26.09.2016 r. o treści:

- 1) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie stanowisk archeologicznych w § 12.1”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Wykaz stanowisk archeologicznych w uchwale został sporządzony według danych Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; przepisy odrębne wymagają także ochrony potencjalnych zabytków archeologicznych pozyskiwanych przypadkowo lub w trakcie robót budowlanych - nie uwzględnia się w tym zakresie uwagi pana M. Bartonia.

- 2) „Uwaga dotycząca dotyczy zapisów uchwały w sprawie MN – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w § 35, ust. 1, pkt 3, lit c)”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie budynków usługowych wolnostojących na działkach budynków mieszkalnych jednorodzinnych dopuszcza się wyłącznie poza obszarem strefy ochrony konserwatorskiej „A” – zapis dotyczy budynków usługowych wolnostojących o powierzchni zabudowy do 50% powierzchni zabudowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

- 3) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie MN – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w § 35, ust. 1, pkt 3, lit d)”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

przeznaczenie uzupełniające terenów oznaczonych symbolem MN jako zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zawiera także drogi wewnętrzne i dojazdy; wymieniona droga jest oznaczona geodezyjnie na mapie – uwaga nie uwzględniona,

- 4) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie MN – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w § 35, ust. 2, pkt 2”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:
Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

ustalenia dotyczą nowych realizacji - uwzględniają wymogi konserwatorskie.

- 5) „Uwagi dotyczą zapisów uchwały w sprawie MN – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w § 35, ust. 2, pkt 3, lit. f)”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Zapisy uchwały o brzmieniu: „nakazuje się stosowanie do wykończenia elewacji budynków kolorów stonowanych w odcieniach bieli, szarości i beżu” zmienia się na nowe zapisy: „nakazuje się stosowanie do wykończenia elewacji budynków kolory stonowane, z przewagą barw złamanych w odcieniach bieli, szarości i beżu”

- 6) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie UM – zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w § 42 ust.1, pkt 2 , lit c).

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Wszystkie zapisy uchwały: „Usługi wolnostojące” zmienia się na nowe zapisy: „budynki usługowe wolnostojące”

- 7) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie UM – zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w § 42 ust.2 pkt 4”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie budynków usługowych wolnostojących na działkach budynków mieszkalnych jednorodzinnych dopuszcza się wyłącznie po za obszarem strefy ochrony konserwatorskiej „A” - zapis dotyczy dopuszczenia budynków usługowych wolnostojących o powierzchni zabudowy do 50% powierzchni zabudowy budynków mieszkalnych jednorodzinnych.

- 8) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie UM – zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w § 42 ust.2 pkt 6”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Teren jest objęty strefą konserwatorską „A”, w której granicach ustalono wymogi konserwatorskie, w sąsiedztwie terenu znajdują się obiekty zabytkowe ujęte w rejestrze zabytków i gminnej ewidencji zabytków – uwaga nie uwzględniona.

- 9) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie UM– zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w § 42 ust.2 pkt 8 oraz pkt 4”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Zapis pkt 8 dotyczy stopnia udziału rodzajów przeznaczenia podstawowego to jest: zabudowy usługowej, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zapis pkt 4 dotyczy zasad sytuowania budynków usługowych wolnostojących na działkach budynków mieszkaniowych jednorodzinnych

- 10) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie UM – zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w § 42 ust.3 pkt 2”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Ustalenia w zakresie gabarytów zabudowy dotyczą nowych realizacji i uwzględniają wymogi konserwatorskie.

- 11) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie UM – zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej w § 42 ust.3 pkt 3, lit f)”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga uwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Zmiana zapisów uchwały dotyczących kolorów elewacji, jak w pkt.5

- 12) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały w sprawie terenu oznaczonego jako E-3UML –zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej letniskowej”

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Oznaczenie E-3UML dotyczy przeważającego i planowanego przeznaczenia terenu.

- 13) „Uwaga dotycząca zapisów uchwały dotyczących zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonej symbolem MW”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Zapisane w uchwale wysokości i ilości kondygnacji budynków dotyczą budynków realizowanych.

Głosowanie nad rozstrzygnięciami dotyczącymi nieuwzględnienia w całości zgłoszonych uwag, o których mowa w punktach 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10,12, 13 oraz uwzględnienia zgłoszonych uwag, o których mowa w punktach 5, 6 i 11

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonych uwag o których mowa w punktach 1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 10,12, 13 oraz uwzględniła zgłoszone uwagi, o których mowa w punktach 5, 6 i 11

13. Uwagę Pana A.Fiszera, złożoną w dniu 26.09.2016 r., o treści: „Skladam uwagę dotyczącą lokalizacji drogi C-3KDD przechodzącą przez moja działkę nr 1259/154. Nie wyrażam zgody na lokalizację całej szerokości drogi na mojej działce i wnoszę o przesunięcie przedmiotowej drogi tak aby oś jezdni biegła po granicy działki 1259/154 i 153. Proponowana przeze mnie lokalizacja jest sprawiedliwa i nie utrudnia zagospodarowania powyższych działek przez ich właścicieli”.

Rozstrzygnięcie Wójta Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi:

Uwaga nieuwzględniona w całości.

Uzasadnienie do rozstrzygnięcia:

Usytuowanie osi drogi C-3KDD względem podziałów działek pozostaje bez zmian w rozwiązaniach projektu planu przedstawionych do publicznego wglądu trakcie I, II i III wyłożenia planu. W procedurze I i II wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu pan Fiszera nie składał uwag w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD. W procedurze II wyłożenia planu do publicznego wglądu została wniesiona uwaga pani Olszewskiej dotycząca zmiany położenia osi drogi C-3KDD - uwaga nie została uwzględniona przez Wójta Gminy Pokój oraz Radę Gminy Pokój. Stanowisko Gminy w sprawie zmiany położenia osi drogi C-3KDD pozostaje bez zmian jak podczas II wyłożenia planu – niniejsza uwaga pana Fiszera nie zostaje uwzględniona. Dotychczas obowiązujący plan miejscowy części wsi Pokój uchwalony w 2002 r. zawiera identyczne jak C-3KDD usytuowanie drogi klasy dojazdowej KD.

Głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym nieuwzględnienia w całości zgłoszonej uwagi:

Głosowanie:

Za	- 14 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 1 głos

Rada Gminy Pokój nie uwzględniła w całości zgłoszonej uwagi.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poinformował, że przedstawiony plan zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój nie narusza Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokój dla obszaru wsi Pokój, co zostało wyrażone w początkowej treści uchwały i zarządził głosowanie nad tym stwierdzeniem.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił informację o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych i zarządził głosowanie w tej sprawie.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Później Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pokój.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała nr XXII/187/2016 stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

e) zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Treść projektu uchwały omówił Skarbnik Gminy, później Przewodniczący Rady zarządził nad nim głosowanie.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała nr XXII/188/2016 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

f) zmiany budżetu gminy na 2016 rok

Treść projektów uchwał z podpunktów „f” i „g” omówił Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił pozytywną opinię Komisji na temat zmian wprowadzonych do budżetu gminy na 2016 rok.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2016 rok.

Głosowanie:

Za - 15 głosów
Przeciw - 0
Wstrzymujących się - 0

Uchwała nr XXII/189/2016 stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

g) wieloletniej prognozy finansowej

W związku z wcześniejszym omówieniem projektu uchwały przez Skarbnika Gminy, Przewodniczący Rady zarządził nad nim głosowanie.

Głosowanie:

Za	- 15 głosów
Przeciw	- 0
Wstrzymujących się	- 0

Uchwała nr XXII/190/2016 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad.11 - zapytania i wnioski mieszkańców

Pani R.Podpora powiedziała o swoim udziale w I posiedzeniu Obywatelskiego Parlamentu Seniorów w Warszawie, zaprosiła także do degustacji ziemniaków w dniu 20.10.2016 r. w remizie OSP w Pokoju, zorganizowanej przez członków Koła Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Pokoju.

Pani Z.Bieniusa, sołtys sołectwa Dąbrówka Dolna, poinformowała o przewróconym znaku drogowym przy ul. Budkowskiej w Dąbrówce Dolnej.

Pani B.Czaja, sołtys sołectwa Domaradz, zwróciła uwagę na zniszczone tablice informacyjne .

Pan W.Kocienki, sołtys sołectwa Zawieść, powiedział o załatwianej przez siebie sprawie w Starostwie Powiatowym w Namysłowie i stwierdził, że informacje zamieszczone na stronie internetowej Starostwa nie były spójne z informacjami uzyskanymi od pracownika Starostwa przy okienku.

Ad.12 - wolne wnioski i oświadczenia radnych

Radni nie zgłosili dodatkowo żadnych wniosków.

Wójt Gminy zapewniła, że ustawienie znaku drogowego przy ul. Budkowskiej w Dąbrówce Dolnej zostanie zlecone Zakładowi Komunalnemu „Pokój”, natomiast w sprawie tablic informacyjnych udzieli sołtysowi sołectwa Domaradz odpowiedzi telefonicznie. Podziękowała również paniom z Dąbrówki Dolnej i Domaradzkiej Kuźni za zorganizowanie uroczystości, podczas której dokonano podsumowania plebiscytu Strażak i Jednostka OSP 2016 roku.

Następnie ustalono, że spotkanie robocze radnych w sprawie projektu budżetu gminy na 2017 rok odbędzie się 7 listopada 2016 r. o godz. 16⁰⁰.

Ad.13 – zakończenie sesji

Wobec zrealizowania porządku obrad Przewodniczący Rady Gminy o godz.17⁵⁰ zamknął XXII sesję Rady Gminy Pokój.

Protokołowała:

Elżbieta Kuklok